**Сравнительный анализ**

**результатов государственной (итоговой) аттестации в формате ЕГЭ за 3 года**

Подтверждение обученности по результатам внешней,независимой оценки

Цели:

-определение качества подготовки выпускников 11-ых классов к государственной итоговой аттестации;

* оценка результатов государственной итоговой аттестации выпускников за курс основного общего и среднего общего образования в 2019/2020 учебном году;
* -совершенствование содержания и форм работы школьных методических объединений на основе результатов государственной итоговой аттестации;

-формирование образовательной статистики на основе анализа и интерпретации материалов о результатах государственно итоговой аттестации.

В течение 2019-2020 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, была разработана «дорожная карта» подготовки обучающихся к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к Единому экзамену.

В течение 2019-2020 учебного года для учителей-предметников проводились совещания , на которых были изучены результаты экзамена 2019 года, Положение о Порядке проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ 2019 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя русского языка, математики принимали участие в работе районных семинаров и заседаниях районных методических объединений по предметам.

В начале 2019-2020 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ЕГЭ-2020, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, а также информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в форме и по материалам ЕГЭ в 9-х и 11-ом классах.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех республиканских и городских диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ЕГЭ.

В 2019-2020 учебном году в 11-ом классе обучалось 22 ученика. По итогам года решением педагогического совета (Протокол №5 от23.05.20г ) к итоговой аттестации допущены 22 ученика.

Неблагоприятная эпидемиологическая обстановка с COVID-19 внесла изменения в образовательный процесс. По приказу и решению правительства и МО РФ всем выпускникам (получившим «зачет» за итоговое сочинение) были выданы аттестаты без учета ЕГЭ. Право выбора и сдачи ЕГЭ получили те выпускники, которые планировали поступления в вузы.

Государственная (итоговая) аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась в формате ЕГЭ. Шесть выпускников приняли решение не сдавать ЕГЭ, что связано с тем, что данные выпускники решили продолжить обучение в СУЗах республики

За 3 года проведения ЕГЭ, обучающиеся СОШ № 3 приняли участие в экзаменах:

**Количество участников ЕГЭ** .

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ПРЕДМЕТЫ | 2017-1018 | 2018-2019 | 2019-2020 |
| **Русский язык** | **41** | **36** | **16** |
| **Математика б/п** | **31\10** | **27\9** | **4** |
| **История** | **7** | **9** | **6** |
| **Обществознание** | **27** | **19** | **6** |
| **Биология** | **35** | **8** | **7** |
| **Химия** | **14** | **7** | **6** |
| **География** | **2** | **0** | **0** |
| **Физика** | **0** | **3** | **3** |
| **Английский язык** |  | **1** | **0** |
| **Информатика и ИКТ** | **0** | **0** | **1** |

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ**

**Сравнительная таблица минимальных баллов ЕГЭ по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **предметы** | **2017-2018** | | **2018-2019** | | **2019-2020** | | |
| **Ср. балл по школе** | **мин. порог** | **Ср.балл по школе** | **мин. порог** | **Ср.балл по школе** | | **мин. порог** |
|  | **русский язык** | **25,6** |  | **34,2** |  | **62,6** | **14** | |
|  | **Математика п\б** | **37,8\11,0** |  | **38,1\16,6** |  | **34,0** | **3** | |
|  | **английский язык** | **-** |  | **-** |  | **0** | **0** | |
|  | **физика** | **-** |  | **46,1** |  | **53,6** | **3** | |
|  | **химия** | **28,3** |  | **34,5** |  | **40,6** | **3** | |
|  | **биология** | **33,1** |  | **32,9** |  | **33,2** | **2** | |
|  | **история** | **28,8** |  | **26,3** |  | **48,7** | **4** | |
|  | **Обществознание** | **24,4** |  | **29,1** |  | **44,1** | **3** | |
|  | **Информатика и ИКТ** |  |  | **0** |  | **1** | **0** | |

**Сравнительная таблица максимальных баллов ЕГЭ по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | **предметы** | Выбр.предм. | Удален\не явились | Сдавало | Ниже мин.порога |  | **27(32-59)** | **60-74** | | **75-91** |
|  | русский язык | 16 | 1\ | 15 | 1 |  | **4** | **4 4** | **5** | **5** |
|  | Математика(проф) | 4 |  | 4 | 1 |  | **2** | **1** |  |  |
|  | английский язык | 1 | \1 |  |  |  |  | **0** |  | **0** |
|  | физика | 5 | \2 | 3 | 0 |  | **2** | **1111111 1** | **1** |  |
|  | химия | 6 |  | 6 | 3 |  | **1….** | **2** |  |  |
|  | биология | 8 | \1 | 7 | 5 |  | **2….** | **0** |  | **0** |
|  | история | 5 | 1\ | 4 | 0 |  | **3** |  |  | **1** |
|  | обществознание | 8 | \2 | 6 | 3 |  | **2** |  |  | **1** |
|  | Информатика и ИКТ | 3 | \2 | 1 | 1 |  |  | **0** |  | **0** |

Анализ результатов ЕГЭ показывает, что максимальные результаты, набранные в этом учебном году выше по всем предметам по сравнению с прошлым годом

Для сдачи экзаменов по выбору учащиеся выбрали предметы: физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, английский язык, обществознание.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | ФИО учителя | Выбрали  (кол-во) | Явилось | Преодолели порог |
| 1 | Информатика | Агиева М.Б | 3 | 1 | 0 |
| 2 | Русский язык | Дзаитова Л.А | 17 | 16 | 14 |
| 3 | Математика(проф) | Мякиева А.Д | 4 | 4 | 3 |
| 4 | История | Гагиева М.Р | 6 | 5 | 4 |
| 5 | Физика | Оздоева М.Б | 5 | 3 | 3 |
| 6 | Обществознание | Цурова Х.Р | 9 | 6 | 3 |
| 7 | Химия | Балаева Х.А | 7 | 6 | 3 |
| 8 | Биология | Шавхалова Х.А | 9 | 7 | 2 |
| 9 | Английский язык | Арапиева З.Р | 1 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во сдававших | Преодолели порог | % успеваемости | % качества | Средний балл | Средний балл (по предмету) |
| 1 | Информатика | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Русский язык | 16 | 14 | 93,7 | 68,7 | 3,8 | 62,6 |
| 3 | Математика(проф) | 4 | 2 | 50,0 | 25,0 | 2,3 | 34,0 |
| 4 | История | 5 | 4 | 100 | 33,3 | 3,6 | 53,0 |
| 5 | Физика | 3 | 3 | 100 | 33,3 | 3,3 | 53,6 |
| 6 | Обществознание | 6 | 3 | 50,0 | 16,6 | 2,8 | 44,1 |
| 7 | Химия | 6 | 3 | 50,0 | 33,3 | 2,8 | 40,6 |
| 8 | Биология | 7 | 2 | 28,5 | 0 | 2,9 | 33,2 |
| 9 | Английский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**1.Русский язык**

Приняли участие в экзамене по русскому языку по материалам и в форме ЕГЭ-16 выпускников.

Прошли порог успешности-14 выпускников, т.е. 93,7%. Один ученик (ГапархоевМ) был удален за телефон, два выпускника(ТумгоевМ,Гандаров А) не набрали минимальный балл

Минимальное количество баллов, установленное для успешной сдачи экзамена по русскому языку – 36 балла.

---- Обученность выпускников составила 93,7%. Средний балл(по по школе – 62,6 (в прошлом году – ). Качество по предмету в 11 классе составляет 50 %. Все учащиеся подтвердили свои годовые оценки. По результатам диагностических работ стабильные показатели прослеживались в течение всего учебного года.

Как видно из данных таблицы результаты ЕГЭ по русскому языку по школе, на лицо повышение результатов незначительно. Этому предшествовала подготовка не в полной мере: в течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией

Однако профессиональные компетенции Дзаитовой Л.А среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Подробный анализ показал, что есть проблемы:

* пробелы в подготовке экзаменуемых;
* остаются недостаточно усвоенными разделы морфологии, результаты экзамена выявили проблемы связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, соблюдением речевых норм;
* недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом;
* в сочинениях встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

В следующем учебном году необходимо:

* обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО гуманитарного цикла;
* учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
* отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
* комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
* заместителю директора по УВР Дзейтовой З.М. усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;
* учителям русского языка разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне;

**2.Математика**

Приняли участие в экзамене по математике(профильный уровень) по материалам и в форме ЕГЭ- 4 выпускника. При сдаче ЕГЭ по математики профильного уровня два выпускника преодолели минимальный порог

**Профильная математика**

Прошли порог успешности -2 выпускника, т.е. 50 % успев.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по математике - 27 баллов . Обученность выпускников составила 50%. Средний балл по школе –34,4. Качество успеваемости-25,0%

Анализируя причины низких результатов на ЕГЭ , налицо видны недочеты в работе учителя, так и ответственного за подготовку ЕГЭ в школе, на следующий год усилить работу по подготовке к ЕГЭ .Принять участие обучающих семинарах, обмен опытом с учителями города и региона.

Подготовка выпускников 11 класса характеризуется несформированностью системы основных знаний и умений, соответствующих требованиям образовательных стандартов, а также неспособностью применять даже имеющиеся отдельные знания в несколько измененной ситуации.

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

* в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы даже по освоение школьниками отдельныхтем , в том числе по основной школе;
* продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики. Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;
* допускают элементарные вычислительные ошибки;
* у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

Основными недостатками нашей работы в этом направлении является то, что:

при подготовке к ЕГЭ учителем математики Мякиевой А.Д не подобраны индивидуальные методики обучения, нечетко выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала с отдельно взятыми обучающимися. Вероятно, анализ результатов диагностических работ и отслеживание индивидуальных затруднений и достижений учащихся проводился формально.

В следующем учебном году нужно тщательнее продумать систему дифференциации занятий. Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ не должны носить только консультативный характер, необходимо выстроить четкую траекторию подготовки учащихся с разным уровнем знаний.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

**В следующем учебном году:**

1.На заседании ШМО учителей естественно-математического цикла необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2020 г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике.; выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ, сравнить их с городскими показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;

2.Учителю математики Мякиевой А.Д. необходимо:

* проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2020 г.;
* откорректировать представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ базовый и профильный уровни;
* проводить дополнительные занятия с учащимися, используя дифференцированный подход, учитывая способности обучаемых.
* мотивировать учащихся на посещение школьных консультаций по математике;
* использовать в работе индивидуальные диагностические карты учащихся.

3.Заместителю директора по УВР Дзейтовой З.М. необходимо:

* осуществлять контроль качества преподавания математики, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики;
* контролировать посещение учителями математики консультаций, мастер классов.

**Результаты экзаменов по выбору**

Предметы по выбору в 2020 г. распределились следующим образом:

При этом, как и в предыдущие годы, наиболее востребованным предметом остается обществознание и биология..В этом учебном году рейтинг «выбираемых» предметов следующий:

обществознание 8 человека 50 % выбора;

биология 8 человека 50 % выбора

информатика и ИКТ 3человека 19% выбора

химия 6 человек 37 % выбора

история 6 человек 37 % выбора

английский язык 1 человек 6% выбора

Итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием отдельных предметов, о работе учителей-предметников, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и отношением педагогов к своим обязанностям.

Отметим стабильность в росте результатов ЕГЭ по русскому языку, физике,химии и истории.

Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ЕГЭ отметим, что результаты у нас хорошие , но исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

1. Выработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с начального звена.
2. Проводить регулярную корректировку КТП, планов работы по подготовке к ЕГЭ по результатам диагностических и контрольных работ.
3. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводиться подготовка к итоговой аттестации.
4. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
5. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.
6. Обращаться за консультациями и помощью к психологу.

**Общие выводы.**

1.Школа обеспечивает выполнение Федерального закона “Об образовании в РФ” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

2.Школа проводит планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ и с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, обеспечивает организованное проведение итоговой аттестации.

**Проблемное поле.**

Недостаточный уровень:

* положительной учебной мотивации;
* реального текущего контроля, системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемые предметные компетенции со стороны учителей-предметников (предметы по выбору);
* освоения программного материала старшеклассниками.

Перспективы развития.

Необходимо:

-учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий; учитывать в дальнейшей работе

выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2020 с различным уровнем подготовки и индивидуальные

образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;

-руководителям ШМО обсудить на заседаниях результаты ГИА-2020; выявить проблемы преподавания отдельных элементов

содержания предметов; спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся;

-администрации школы выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретную систем мер по оказанию методической помощи учителям-предметникам, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА-2020 разработать план подготовки к ГИА-2021 с учетом результата анализа ГИА-2020; включить в план ВШК персональный контроль деятельности учителей, показавших низкие результаты учащихся на ГИА-2020; усилить контроль за качество подготовки к ГИА по программам основного общего образования по информатике; рекомендовать учителям, имеющим высокие результаты, обобщать и распространять положительный опыт подготовки к ГИА; повышать эффективность индивидуального отбора в 10 классы.

**Рекомендации:**

* Подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
* шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;
* в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
* по результатам диагностических работ на протяжении учебногогода проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия.

Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

- в период подготовки к итоговой аттестации 2020-2021 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в календарно-тематическом плане работу по подготовке к ЕГЭ;

- организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;

- систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;

- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;

- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);

- всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».

- проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.

- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;

- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ».

- вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.